工廠整修委託設計團隊審查報告

廠商資格審查

審查對象

1. 無相團隊 (無相室裝 + 富喬機電 + 振東 PharmEng) :
   - 設計規劃與送審: 無相室內裝修/ 魏名鑫建築師事務所
   - 機電系統整合: 富喬機電工程
   - 無塵設備: 振東 PharmEng

   *目前已完成多輪技術對接，對本廠生產線負載與送審細節有深入理解。

2. 奕登室內裝修設計工程有限公司

   *目前處於資料審核與初步提案階段，具備強大的企業大廠實績。

備註: 本次評估原開發三家廠商，其中**泰創工程**因內部專案排程考量，放棄本次報價。故本報告針對具參與意願之**無相團隊** 與 **益登設計** 進行評比。

廠商定位與綜合對照表

評比	無相團隊	奕登設計
整體服務風格/報價邏輯	• 務實、法規導向 • 針對性強: 優先配置於法規送審、電力安全、製程動線	• 大型廠辦行政與形象整合 • 全面性強：包含大量視覺設計與空間氛圍營造。
本案契合度	高（已深入對接）。針對本廠電力更動、生產線規劃已有具體討論，風險預判較準確。	一般（待進一步落實）。目前僅止於表面需求討論，對本廠特殊製程細節尚未深入。
送審可靠度	高：建築師團隊直接簽證，新北送審經驗豐富。	高：自有建築師事務所，具一站式簽證能力。
生產線整合力	具備傳產與科技廠、藥廠實績	辦公裝修實績豐富，同時具備無塵室、實驗室建置經驗
機電整合	富喬機電：長年服務大電力需求，對生產線跳電防護、機電維護極強。	內部工務部：流程化管理，對實驗室壓差、空調與潔淨度控制有系統化經驗。
報價精確性	報價基於多次對談修正，較具實務參考價值，未來追加款項風險較低。	報價基於標準規格估算，可能含較多非必要之設計項，仍需重新校準。

審查分析建議

1. 「已知風險」 vs.「潛在變數」：

- 由於與無相團隊溝通較深，其方案已針對本廠現況進行客製化。在工廠整修中，「懂我們的需求」遠比「名氣大」更能降低施工中斷風險。

2. 技術溢價與管理價值

- 奕登設計具備優秀的管理體系，適合大規模且需高度美化之專案；但若本案核心在於生產製程，無相團隊配合的富喬/振東工程（藥廠級技術）提供了更強大的技術保障。

最終決策建議

- **首選建議：無相團隊**
  基於其對本案已投入之深入技術評估、配合廠商之極高合規等級，以及對新北市裝法規之掌握，建議作為優先委託對象。其報價雖較務實，但最能反映真實工程成本與減少後續爭議。

- **備選建議：奕登設計**
  若公司重視品牌一致性或有大規模辦公區整修需求，可要求奕登針對本廠「生產線機電」提出更具體的二階段技術簡報，以彌補現階段資訊不對稱之落差。